

**ПРОТОКОЛ № 2
МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕЩАНИЯ
МБОУ «СОШ № 3»**

от 29.12.2025года

Присутствовали 20 человек:

Конохова Т.Н., Щербаченко А.А., Кузнецова Л.В., Шкода Е.А., Шевцова Н.В., Ющенко М.В., Германюк Н.Я., Пономарев А.Н., Лыткина О.А., Ивченко Т.Н., Афанасьева С.А., Шауберт В.В., Ивченко И.Ю., Иванова Е.Е. Дверников С.А., Мишакина Т.С., Кононова С.Н., Германюк Н.Я. Пономарева А.В., Черникова Л.В.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Тема: «Подготовка к научно-практической конференции учащихся: требования к исследовательским работам»

Повестка дня:

1. Обсуждение требований к исследовательским работам учащихся для участия в научно-практической конференции

Слушали:

1. По первому вопросу выступила Т.С. Мишакина, которая отметила сильные стороны прошлой конференции. Поблагодарила научных руководителей, которые качественно подготовили ребят к НПК и заняли призовые места. Татьяна Сергеевна предложила, что каждый педагог определит потенциальных участников из числа своих учеников. Татьяна Сергеевна озвучила цели НПК: развитие исследовательской культуры учащихся, выявление и поддержка одаренных детей, формирование навыков проектной деятельности, подготовка к конкурсам муниципального и регионального уровней. Акцентируется необходимость четких и прозрачных требований для учащихся и их научных руководителей. Татьяна Сергеевна пояснила структуру исследовательской работы (титульный лист, оглавление, введение, основная часть, заключение, библиографический список, приложения). Подчеркнула обязательность наличия четко сформулированных цели, задач, гипотезы, описания методов исследования и анализа полученных результатов. Также обратила внимание на требования к оформлению библиографического списка и корректному использованию цитат, во избежание плагиата. Татьяна Сергеевна пояснила, что работа должна носить исследовательский характер (иметь проблему, гипотезу, методы исследования, анализ данных, выводы). Актуальность темы должна быть обоснована. Работа должна быть выполнена самостоятельно под руководством научного руководителя. Были обсуждены критерии для оценки письменной работы:

- Актуальность и новизна.
- Сформулированность проблемы, цели, задач, гипотезы.
- Логичность и глубина раскрытия темы.
- Наличие и корректность исследования (эксперимента).
- Качество анализа результатов.
- Соответствие выводов цели и задачам.
- Грамотность и культура оформления.

И критерии для оценки защиты (презентации и доклада):

- Логичность и лаконичность изложения.
- Качество презентационных материалов.
- Глубина знаний по теме.
- Культура речи и умение держаться перед аудиторией.
- Качество ответов на вопросы.

Обсудили вопрос о формате защиты. Решили: защита – до 7 минут на выступление, до 3 минут – ответы на вопросы. Обязательное использование мультимедийной презентации.

Решили: принять информацию к сведению.

Педагогам (научным руководителям) представить списки учащихся-участников с указанием тем.

Утвердить график консультаций и контроля за исследовательскими работами учащихся.

Ответственная за МР

Т.С. Мишакина

ОЗНАКОМЛЕНЫ:

Ф.И.О. педагога	Подпись	Ф.И.О. педагога	Подпись
Конохова Т.Н.		Шкода Е.А	
Щербаченко А.А.		Ющенко М.В	
Кузнецова Л.В		Шевцова Н.В	
Лыткина О.А		Пономарева А.В.	
Афанасьева С.А		Черникова Л.В.	
Иванова Е.Е.		Мишакина Т.С.	
Кононова С.Н		Ивченко И.Ю	
Дверников С.А		Пономарев А.Н	

Шауберт В.В		Германюк Н.Я	
Ивченко Т.Н			

1.